



“ENCUESTA DE MONTILLA”

Resultados de la encuesta anónima de los participantes al
“PRIMER ENCUENTRO CONOCE TUS FUENTES”,
celebrado en Montilla (Córdoba), del 16 al 17 de abril de 2010

El presente documento se ha confeccionado con las respuestas dadas a las 43 encuestas recogidas de los participantes en el encuentro de Montilla. Aparte de los valores porcentuales, se exponen todos los comentarios formulados a las distintas preguntas

1.- Cómo te enteraste de esta iniciativa de catalogación de manantiales y fuentes de Andalucía:

- | | |
|------|---|
| 9 % | A.- Navegando por Internet |
| 34 % | B.- Por comentarios de compañeros o amigos |
| 7 % | C.- Por los medios de comunicación |
| 25 % | D.- A través de las jornadas, congresos y exposiciones del Proyecto |
| 25 % | E.- Por otros medios (indicar): |

Encuesta 3: Andarrios

Encuesta 7: Por el equipo de CTF

Encuesta 10: Invitación CTF

Encuesta 11: Por correo electrónico

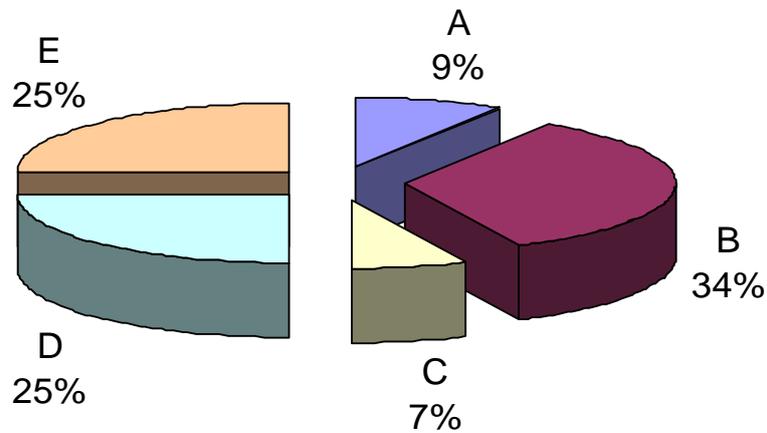
Encuesta 17: Organización

Encuesta 20: Laborales

Encuesta 28: Revista “En Acción”

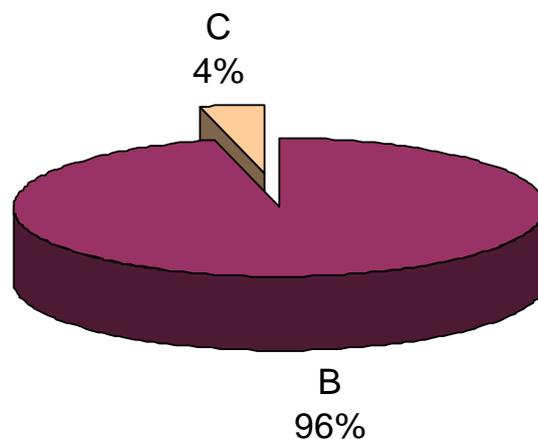
Encuesta 35: A través de mi ayuntamiento

Encuesta 37: Andarrios



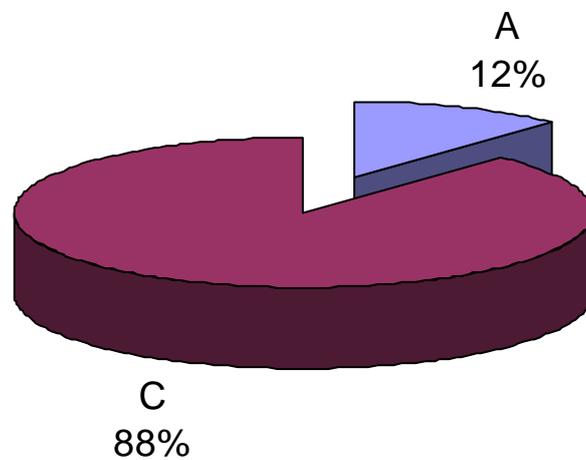
2.- Hay quién piensa que un catálogo de manantiales y fuentes puede ser perjudicial a la larga para la conservación de estos elementos, al darlos a conocer y sobre todo favorecer con ellos la afluencia de personas a dichos enclaves. Otros, sin embargo, opinan que el catálogo aumenta el conocimiento y de ahí el aprecio, haciendo más difíciles las desapariciones o transformaciones mas o menos ocultas y silenciosas de muchos de los solitarios enclaves de nuestros manantiales y fuentes. Cuál es tu opinión al respecto:

- 0 % A.- Soy de los que piensa que un catálogo así puede ser más negativo que positivo para la conservación de manantiales
- 96 % **B.- Soy de los que piensa que un catálogo así es más positivo que negativo para la conservación de manantiales**
- 4 % C.- Tengo unas dudas enormes sobre el perjuicio-beneficio de un catálogo del tipo de CTF



3.- En los últimos tiempos se vienen observando algunas actuaciones poco respetuosas o estéticas con la restauración o el acondicionamiento de manantiales y fuentes, sobre todo dentro del urbanismo municipal. Con cuáles de las siguientes frases estás más de acuerdo:

- 12 % A.- No tengo esa percepción, o al menos no es generalizada
 0 % B.- Es verdad, pero ello entra dentro de la libertad municipal, o de los propietarios de la fuente, para actuar como mejor les parezca
 88 % **C.- Es verdad, y habría que arbitrar alguna cautela con las actuaciones en fuentes-manantiales de titularidad pública**



4.- Los manantiales y fuentes de Andalucía están sometidos a múltiples presiones y amenazas. Según tu experiencia personal, cuáles son las amenazas principales (puntúalas del 1 al 3, de la más a la menos importante):

Nota.- Se indican correlativamente los porcentajes recogidos a la puntuación 1, 2, 3 y sin puntuación

- 79/ 9/ 5/ 7% **A.- La principal amenaza es la disminución-agotamiento de caudales por extracciones desde sondeos-captaciones circundantes**
- 9/ 35/ 30/ 26% B.- La principal amenaza es la contaminación de las aguas y los vertidos y basuras en el entorno de los nacimientos
- 19/ 26/ 16/ 39 % C.- La principal amenaza es la captación y conducción de las aguas desde los mismos nacimientos para usos diversos
- 2/ 12/ 16/ 70 % D.- La principal amenaza tiene que ver con la disminución de caudales por el cambio climático y las modificaciones de los usos del suelo

7/ 7/ 5/ 81 %

E.- Otras amenazas principales (indicar):

Encuesta 7: La falta de gestión y planificación

Encuesta 8: Abandono

Encuesta 12: Abandono y pérdida

Encuesta 25: Abandono y olvido/mantenimiento

Encuesta 29: Cuidado en las zonas termales con los posibles usos geotérmicos energéticos

5.- Conservar todos los manantiales y fuentes de Andalucía es una utopía y además ello tampoco sería razonable. Pero partiendo de esos principios y puestos a priorizar, ¿cuáles son los tipos de nacimientos que intentarías conservar primero? (puntúalos del 1 al 3, del más al menos importante)

Nota.- Se indican correlativamente los porcentajes recogidos a la puntuación 1, 2, 3 y sin puntuación

40/ 33/ 9/ 18 %

A.- Los nacimientos de cabecera de los ríos

16/ 19/ 16/ 49 %

B.- Las fuentes urbanas monumentales y/o con gran bagaje histórico-cultural

19/ 9/ 30/ 42 %

C.- Los nacimientos de titularidad pública y con importante uso público

16/ 9/ 21/ 54 %

D.- Los manantiales termales y minero-medicinales

67/ 23/ 0/ 10 %

E.- Los nacimientos que dan lugar o sustentan en parte a ecosistemas de interés

6.- Hay fuentes más o menos emblemáticas que han perdido el caudal por bombes u otras causas, y cuya recuperación es inviable (a efectos prácticos) o sumamente costosa. En esas condiciones, que opinión tienes sobre su acondicionamiento con agua potable de la red, de recirculación o de compensación de bombes

20 %

A.-No estoy de acuerdo en ningún caso con esas medidas paliativas y artificiales. Prefiero que queden secas

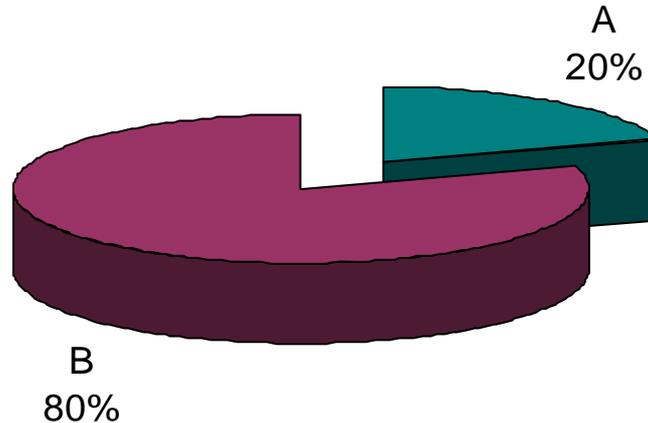
80 %

B.- Dejando claro que no es posible volver al estado natural, estaría de acuerdo en dejar un flujo de recirculación, agua de red o de compensación de bombes, a estudiar en cada caso

Encuesta 3: Habría que plantear un caudal ecológico como se hace en los pantanos

Encuesta 12: B.- Dejando claro que no es posible volver al estado natural, estaría de acuerdo en dejar un flujo de recirculación, agua de red o de compensación de bombes, a estudiar en cada caso. Siempre que se indique

Encuesta 20: A.-No estoy de acuerdo en ningún caso con esas medidas paliativas y artificiales. Prefiero que queden secas. Mejorar la gestión del acuífero asociado
Encuesta 41: A.-No estoy de acuerdo en ningún caso con esas medidas paliativas y artificiales. Prefiero que queden secas. Si escondemos el problema no se tomarán medidas más naturales de remediación



7.- Hay manantiales o fuentes que poseen elementos de fauna y/o flora vulnerables, o están en lugares frágiles o bien para llegar a ellos hay que adentrarse en zonas de reserva. En esos casos, u otros parecidos, que crees que se debería hacer:

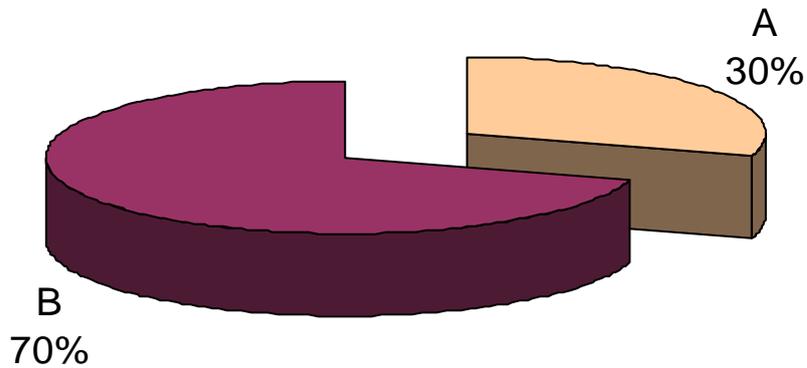
- 30 % A.- Eliminarlos del catálogo de CTF para no dar pistas sobre ellos ni propiciar sus visita, y, si acaso, contemplarlos en un catálogo B (tipo INTRANET), disponible solo de forma restringida
- 70 % **B.- Mantenerlos en el catálogo, obviando los valores faunísticos y/o florísticos, y haciendo saber que están en zonas vulnerables o de reserva.**

Encuesta 3: B.- Mantenerlos en el catálogo, obviando los valores faunísticos y/o florísticos, y haciendo saber que están en zonas vulnerables o de reserva. Hay que mantenerlos pero indicando su posibilidad de no acceso por sus características

Encuesta 7: B.- Mantenerlos en el catálogo, obviando los valores faunísticos y/o florísticos, y haciendo saber que están en zonas vulnerables o de reserva. Mantenerlos sin obviar su interés

Encuesta 20: B.- Mantenerlos en el catálogo, obviando los valores faunísticos y/o florísticos, y haciendo saber que están en zonas vulnerables o de reserva. Mantenerlos sin obviar conocimiento

Encuesta 29: B.- Mantenerlos en el catálogo, DANDO A CONOCER los valores faunísticos y/o florísticos, y haciendo saber que están en zonas vulnerables o de reserva. Mantenerlos sin obviar conocimiento



8.- Como bien sabes, la rotulación sanitaria de fuentes da lugar a equívocos, comentados en numerosos foros y ocasiones. De los siguientes rótulos, cual es tu preferido o el que crees que se adapta mejor a la realidad:

- 9 % A.- “Agua no potable” (que es el oficialmente adoptado)
- 16 % B.- “Agua no clorada”
- 40 % **C.- “Agua no tratada sanitariamente”**
- 19 % D.- “Agua de manantial”
- 7 % E.- No pondría ningún cartel
- 9 % F.- Otro (indicar):

Encuesta 7: Indicar sus características

Encuesta 14: Agua no analizada

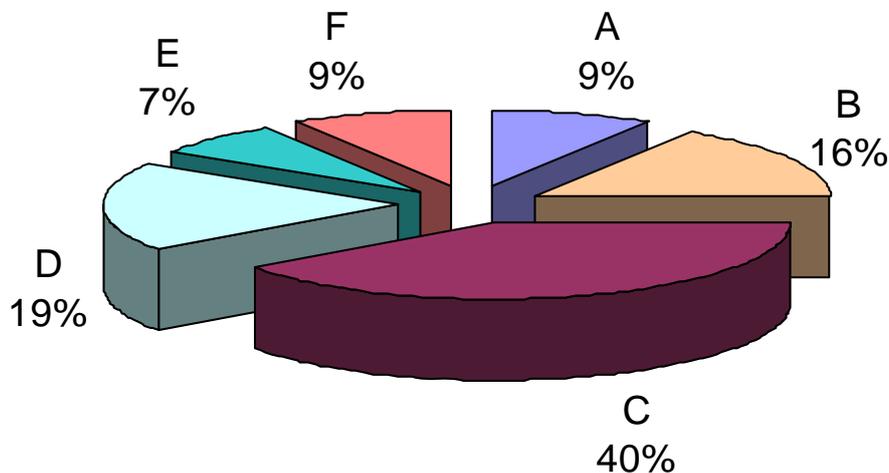
Encuesta 17: Agua no tratada

Encuesta 20: “Agua de manantial” pero por ley poner también “agua no potable”

Encuesta 29: No pondría ningún cartel, sólo ponerlo en aquellos que verdaderamente no merezca por no potabilidad

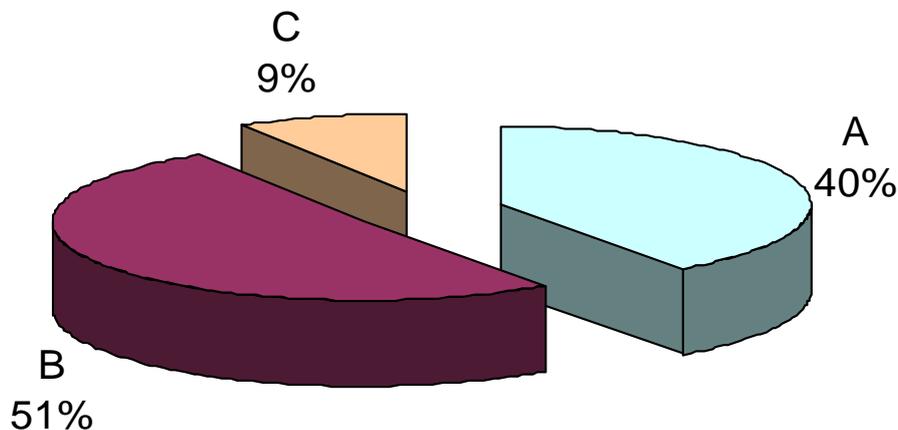
Encuesta 32: “PELIGRO, AGUA NO TRATADA SANITARIAMENTE”

Encuesta 39: Agua no controlada sanitariamente



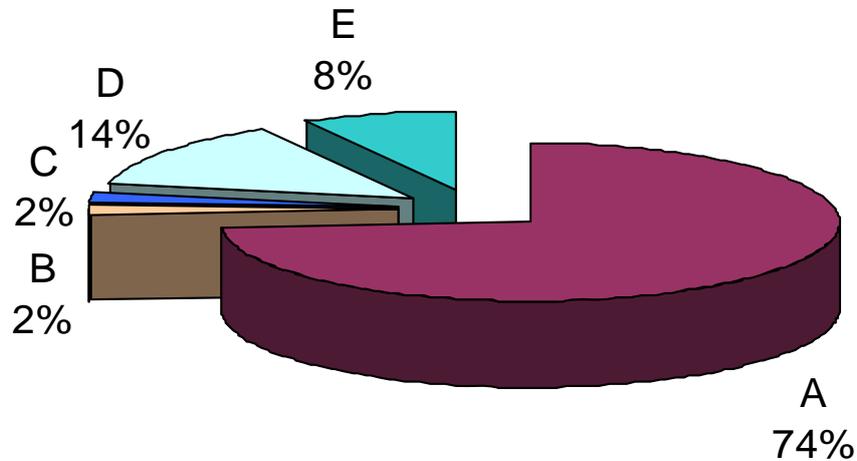
9.- Como todos sabemos, hay manantiales que dan lugar por conducción a varias fuentes, algunas monumentales o con elementos adosados valiosos como lavaderos, etc. Eso nos crea un problema, porque no tenemos claro si inventariar cada fuente con su nombre (eso si, indicando la procedencia del manantial x) o sólo la principal o surgencia madre. Dinos lo que opinas al respecto:

- 40 % A.- Sólo se debe inventariar el manantial principal, eso sí, haciendo la salvedad de relacionar las fuentes y elementos que dependen de él
- 51 % **B.- En casos de elementos muy valiosos y relativamente alejados, estaría de acuerdo en inventariarlos independientemente, haciendo la salvedad de su procedencia del manantial que corresponda**
- 9 % C.- La verdad es que el tema se presta a confusión, y no tengo claro que se debería hacer



10.- Como todos sabemos, hay manantiales y fuentes desaparecidos, que antaño tuvieron más o menos importancia y/o valor, algunos de los cuales mantienen agua por su conexión artificial a la red. En esos casos, deberíamos catalogarlos o no. Cuál es tu opinión al respecto:

- 74 % **A.- Si, se deben catalogar como manantiales extintos o desaparecidos de forma permanente, haciendo la salvedad de que el agua que tienen, en su caso, es de la red**
- 2 % B.- No tiene interés catalogar elementos ya desaparecidos de forma permanente
- 2 % C.- Solo catalogaría los acondicionados, esto es, los que tengan agua, aunque sea de forma artificial
- 14 % D.- Sólo catalogaría los que en su tiempo fueron muy importantes, bien por caudal, historia o cultura, independientemente de su estado actual
- 8 % E.- No tengo una opinión firme al respecto



11.- ¿Echas en falta algún campo de información dentro de la ficha-inventario del catálogo de CTF? Dinos cual:

- | | |
|------|---|
| 32 % | A.- Información hidrogeológica |
| 14 % | B.- Información sobre la calidad de las aguas |
| 38 % | C.- No echo nada de menos |
| 16 % | D.- Otra información (indícala): |

Encuesta 3: Etnológica

Encuesta 5: Poner si el agua nace en la fuente, cerca de ella o es resultado de una conducción a un pilar-abrevadero

Encuesta 7: Historia, curiosidades

Encuesta 9: Datos históricos, etnográficos, patrimoniales

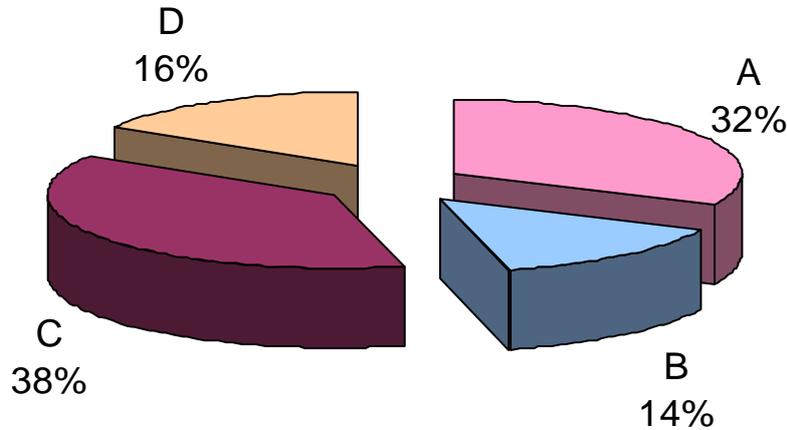
Encuesta 16: Referencia al número nacional de medio ambiente e IGME

Encuesta 20: Toda la información que ayude a comprender e interpretar pero que se de fácil toma

Encuesta 29: Mayor rigor científico, junto con campos fijos a rellenar antes de publicar, apartado específico para las aguas termales y minero-medicinales (incluir dos pestañas en la web)

Encuesta 31: Elementos arquitectónicos de las fuentes

Encuesta 38: Información hidrogeológica. Aunque debe ser completada por los técnicos competentes



12.- El diseño y contenidos de la página Web nos ha llevado bastante tiempo, y es algo que queremos mantener vivo. ¿Qué campos de información te parecen más útiles? (puntúalos del 1 al 3, del más al menos importante):

Nota.- Se indican correlativamente los porcentajes recogidos a la puntuación 1, 2, 3 y sin puntuación

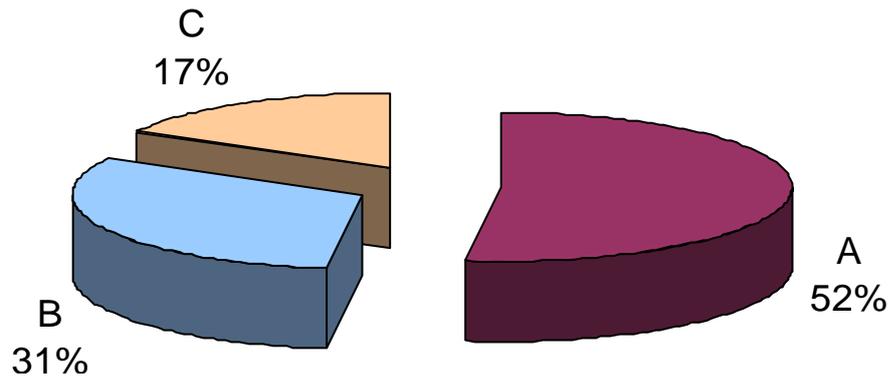
| | |
|------------------|---|
| 81/ 2/ 9/ 8 % | A.- El catálogo en sí (apartado de manantiales y fuentes de Andalucía) |
| 14/ 9/ 21/ 56 % | B.- Actividades, noticias y prensa |
| 16/ 30/ 7/ 47 % | C.- La galería fotográfica y el concurso de fotografía |
| 7/ 7/ 23/ 63 % | D.- El glosario y las curiosidades |
| 16/ 23/ 9/ 52 % | E.- La búsqueda avanzada de manantiales y fuentes |
| 9/ 12/ 12/ 67 % | F.- El dossier de documentación de interés en pdf |
| 16/ 19/ 14/ 51 % | G.- La ficha-inventario |

13.- Con el tiempo nos hemos dado cuenta que las valoraciones de los manantiales, uno de los campos más interesantes, son sumamente subjetivas y carecen del rigor necesario. Qué crees que deberíamos hacer para subsanar ese aspecto:

| | |
|------|---|
| 52 % | A.- Dejarlo como está, que sea responsabilidad del autor de ficha la cumplimentación del valor, si acaso retocada por la dirección del proyecto cuando lo crea conveniente |
| 31 % | B.- Ese campo debería quedar fuera de la encuesta, y ser cumplimentado por la dirección del proyecto, apoyada por la Administración o consultoras externas, llegado el caso |

17 % C.- Un ente externo y con criterios uniformes debería hacer ese trabajo de valoración

Encuesta 3: C.- Un ente externo y con criterios uniformes debería hacer ese trabajo de valoración: Con correcciones gramaticales, pero sólo para verificación de la información



14.- Crees que la Administración debería profundizar en la mejora del catálogo. Dinos cómo (puedes contestar varias):

- 19 % A.- Revisando en campo la información de las fichas, especialmente de los puntos de más valor
- 21 % B.- Haciendo inventario en campo, sobre todo de provincias y sectores con escasos manantiales en catálogo
- 24 % C.- Tomando datos adicionales, como nuevas fotografías, aguas para análisis, inventario de especies de flora y fauna, etc.
- 28 % **D.- Uniformizando con campañas de campo los elementos de valoración dados a las fuentes y manantiales**
- 8 % E.- De otra forma (indicar cual):

Encuesta 3: Conservando, valorando y protegiendo

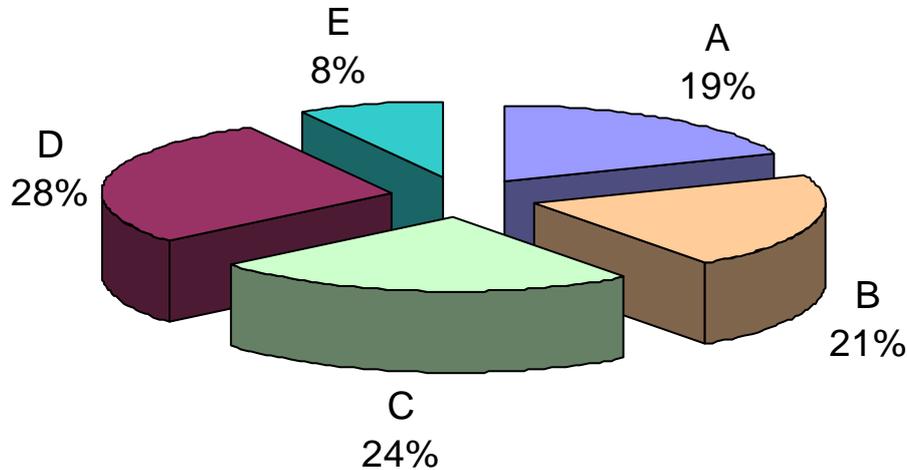
Encuesta 20: Contrastar con su información + campo si fuera necesario

Encuesta 29: ¿QUÉ ADMINISTRACIÓN?

Encuesta 32: Colocando placas o letreros con el nombre

Encuesta 37: Estableciendo acuerdos con las entidades locales para alcanzar compromisos de cooperación (p. ej: políticas locales de participación ciudadana)

Encuesta 41: Envío de muestra de aguas a CTF que las cogerá la gente y CTF las analiza y cuelga en Internet. Envío de caudales obtenidos en campo para ponerlo en la base de datos. El envío de muestras y de caudales, solo serán por personal que tenga un mínimo número de fuentes subidas a Internet, de tal forma que se asegure parcialmente la veracidad de los datos



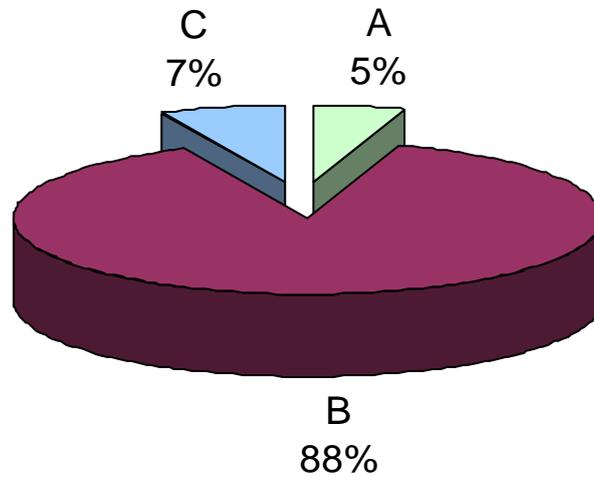
15.- Cual es el horizonte temporal en el que, según tu opinión, debe permanecer activo este catálogo de manantiales y fuentes de Andalucía:

- 5 % A.- Mientras la entrada de nuevos manantiales y fuentes cumpla un mínimo (del orden de 40 puntos al mes) debería mantenerse
- 88 % **B.- Debería mantenerse a medio-largo plazo, porque el catálogo de nuevos elementos, aunque baje con el tiempo sería posible, así como, sobre todo, la actualización permanente, necesaria en un catálogo abierto y vivo como este**
- 7 % C.- Con 3.000 a 5.000 manantiales en el catálogo se habrían cumplimentado los más importantes, y ya no sería tan necesario mantenerlo activo (si acaso revisarlo de vez en cuando)

Encuesta 3: Si es posible mantenerlo porque en años como éste pueden aparecer algunas que se creían perdidas

Encuesta 5: Respuesta b, a la que añade ¿y que pasaría con los pueblo que no tienen ninguna fuente inventariada aun teniéndolas?

Encuesta 37: C.- Con 3.000 a 5.000 manantiales en el catálogo se habrían cumplimentado los más importantes, y ya no sería tan necesario mantenerlo activo (si acaso revisarlo de vez en cuando) no es así porque seguro que en algunas zonas o localidades menos "activas" se quedan elementos importantes sin catalogar



16- Por último, si lo deseas, danos ideas o sugerencias, aunque sean muy escuetas, sobre cómo mejorar esta estrategia de conservación de manantiales y fuentes de Andalucía y el proyecto CTF, así como la página Web y la difusión del Proyecto

Encuesta 3: Formación, encuentros, divulgación

Encuesta 5: Insistir a los delegados provinciales de Medio Ambiente para que participen mas agentes de medio ambiente, ya que muchos de ellos desconocen este bonito proyecto. También podrían imponerlo como otro servicio como la inspección de cotos, canteras, etc.

Encuesta 7: Se debe incorporar un folleto divulgativo con conceptos fundamentales de las aguas subterráneas. Es necesaria la creación de una dirección general para la gestión, uso sostenible y control de las aguas subterráneas. La información recopilada con estas actuaciones con los convenios con otros organismos públicos, universidades etc. deben llegar a algún sitio en concreto y no difuminarse por la administración andaluza. La difusión del conocimiento también es fundamental, sólo con la participación de todos se podrá mejorar nuestro entorno.

Encuesta 10: Crear un foro para mantener en contacto todos los colaboradores

Encuesta 11: Mantener encuentros presenciales y coordinaría con Andarrios

Encuesta 12: Contemplar datos históricos y artísticos de algunas fuentes y manantiales. Indicar en la web o mediante jornadas nociones básicas del inventario de manantiales, aspectos de funcionamiento hidrogeológico, trabajo de campo, aspectos técnicos, etc.

Encuesta 13: Incentivar la inserción de los manantiales, por ejemplo, con un listado de los participantes. Crear una línea en facebook

Encuesta 19: Creación de rutas naturales, difundíendolas en Ayuntamiento y colegios

Encuesta 22: A través de una línea de subvenciones a las entidades locales para acondicionamiento y restauración de fuentes y manantiales con unas normas y requisitos

Encuesta 24: Incidir en aspectos culturales e históricos, incluir datos hidrogeológicos, plantear rutas conjuntas con otros objetivos faunísticos o florísticos y con fines didácticos-educativos

Encuesta 30: Fomentar la relación fuentes/acuíferos, no focalizar exclusivamente en las fuentes. Si se puede dotar un premio al respecto, aprovechando la experiencia exitosa del proyecto CTF. Formación hidrogeológica divulgativa

Encuesta 31: El proyecto debería poner a disposición de los colaboradores toda la información disponible sobre fuentes y manantiales existente en su ámbito de actuación: inventario del IGME, libros sobre fuentes publicados, tesis doctorales, etc... Los cronistas oficiales de los pueblos son fuente de información. Habría que dirigirse a ellos. Hay que motivar a la participación de los técnicos de medio ambiente de los ayuntamientos

Encuesta 32: Habría que presentar el proyecto CTF en los ayuntamientos y centros Guadalinfo. Señalizar las fuentes

Encuesta 34: Teniendo en cuenta que el principal problema para la conservación de los manantiales es la sobreexplotación de las aguas subterráneas, la mejor forma de protegerlos es controlar las extracciones de los acuíferos de acuerdo a un adecuado conocimiento del tamaño y velocidad de recarga de los acuíferos. Por otra parte hay que impedir el desarrollo de grandes proyectos urbanísticos e industriales sobre acuíferos

Encuesta 36: Caracterizar las fuentes importantes con paneles informativos

Encuesta 37: Que la página web esté diseñada con tecnología flash es un inconveniente grave: 1º tarda mucho en cargarse, con lo que en conexiones lentas (precisamente en los ámbitos rurales que es donde son más importantes las aportaciones) no se carga bien o la gente cierra la página. 2º no se indexa bien en los buscadores tipo Google, aparece con dificultad en las búsquedas y pasa más desapercibida para el navegante, incluso para los interesados en el tema.

Encuesta 38: Apoyar iniciativas locales (exposiciones, cuadernos de rutas etc.) relacionadas con el proyecto. Informar a las direcciones-conservadoras de los Parques Naturales del proyecto su ámbito de actuación y repercusión. Fomentar los encuentros anuales entre los colaboradores y técnicos

Encuesta 39: Yo creo que en la actualidad un punto fuerte de la información son las redes sociales, puesto que se consultan a diario. Es decir, un punto de encuentro entre todos los colaboradores donde se puedan intercambiar opiniones, colgar videos, fotografías, enlaces de interés, noticias relacionadas con las fuentes o con el agua, jornadas, rutas et.

Encuesta 40: Dar más rigor a las fichas o cumplimentarlas más críticamente, es decir, valorar más la calidad que la cantidad

Encuesta 41: Como ya comenté en las Jornadas, creo que sería bueno un visor espacial donde esté situadas las fuentes y manantiales (tipo sigpac o Google map) donde se puedan superponer capas de municipios, masas de agua, ríos, etc. Crear una zona en la página que sea algo como "la cara oculta" o algo así, donde la gente cuelgue fotos de los manantiales en mal estado, sucios, secos, donde reivindiquen la mejora de estos. Realización de actividades junto con zonas protegidas (parques naturales y nacionales, parajes, etc.) para la divulgación del patrimonio hidrogeológico